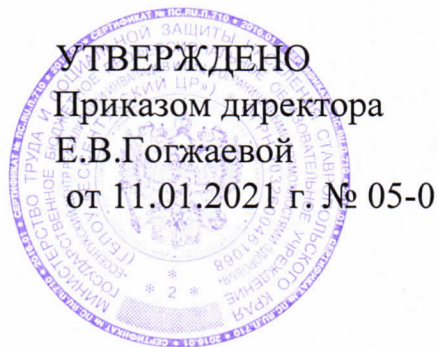


МИНИСТЕРСТВО ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ
СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Ессентукский центр реабилитации инвалидов
и лиц с ограниченными возможностями здоровья»

РЕКОМЕНДОВАНО
Педагогическим советом
протокол № 13 от 11.01.2021 г.



МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО НАПИСАНИЮ ОТЗЫВА И РЕЦЕНЗИИ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

г. Ессентуки
2021 г.

Методические рекомендации разработаны на основе требований Федеральных государственных образовательных стандартов по специальностям/профессиям среднего профессионального образования

Методические рекомендации по написанию отзыва на Выпускную квалификационную работу (ВКР)

По завершению выполнения обучающимися выпускной квалификационной работы руководитель ВКР составляет письменный отзыв о работе.

Главной целью написания отзыва является:

- 1) кратко изложить суть проделанной работы;
- 2) охарактеризовать целостность и комплексность проведенного исследования;
- 3) оценить работу студента в целом.

Отзыв пишется в большинстве случаев по стандартной схеме, на специальном бланке (Приложение 1), где вначале отражаются исходные данные об обучающемся (ф.и.о.), руководителе ВКР (ф.и.о. должность) и о работе (название темы). Затем основная часть отзыва, в которой непременно освещаются следующие вопросы: в первую очередь преподаватель(мастер производственного обучения) оценивает правильность и точность сформулированной темы, а также соответствие содержания работы данной проблематике и логика изложения материала.

Важный акцент в начале отзыва делается на актуальности выбранной темы. Необходимо кратко изложить, почему тема важна для изучения, перечислить основные причины, обозначить сложившуюся ситуацию в научном мире по поводу исследуемой проблемы. Далее, преподаватель (мастер производственного обучения) останавливается на научном аппарате исследования, им анализируется четкость формулировки целей, задач, их соответствие теме дипломной работы и актуальности исследования. Преподавателю (мастер производственного обучения) необходимо отразить уровень теоретической базы исследования, отметить, насколько полно и широко студентом изучался данный вопрос, основательно ли проводился анализ источников (учебники, монографии, статьи), грамотно и правильно сделаны выводы на основе данного анализа.

Немаловажным в отзыве является самостоятельность мышления обучающегося, как он описывает научный факт, его предложения, разработанные схемы по решению острых проблем, выявленных в ходе

исследования. В отзыве также отмечается практическая значимость проделанной работы и сделанных выводов, возможность использования результатов исследования, а также овладение общими и профессиональными компетенциями. Также, оценивается грамотность работы, соответствие научному стилю, выдержанность и точность изложения. Если у преподавателя есть рекомендации, замечания, он обосновывает свою точку зрения.

В заключении на основе полноценного анализа проделанной работы, руководитель ВКР должен вынести вердикт: соответствует ли работа предъявляемым к выпускной квалификационной работе требованиям, может ли она быть рекомендована к защите, и какой оценки она заслуживает.

В конце отзыва ставится дата написания и подпись руководителя ВКР.

При наличии положительного отзыва ВКР передается на рецензирование.

Методические рекомендации по написанию рецензии на Выпускную квалификационную работу

Выполненные обучающимися работы подлежат обязательному рецензированию. Рецензия - это письменный разбор текста Выпускной квалификационной работы.

Рецензия пишется в большинстве случаев по стандартной схеме, на специальном бланке (Приложение 2).

Рецензенты ВКР утверждаются из числа специалистов производства по соответствующей специальности (профессии), научных учреждений, педагогического состава других образовательных учреждений среднего профессионального образования, имеющих первую или высшую квалификационную категорию.

План рецензии ВКР включает в себя:

предмет анализа (тема рецензируемой работы);

- 1) актуальность темы работы;
- 2) краткое содержание рецензируемой работы, ее основные положения;
- 3) общая оценка работы рецензентом, в том числе степень овладения общими и профессиональными компетенциями в соответствии с требованиями к результатам освоения ОПОП по специальности/профессии среднего профессионального образования;
- 4) недостатки, недочеты работы;
- 5) выводы рецензента.

Предмет анализа. (В работе автора... В рецензируемой работе...).

Актуальность темы. (Работа посвящена актуальной теме...)

Актуальность темы обусловлена... Актуальность темы не требует дополнительных доказательств (не вызывает сомнений, вполне очевидна...).

Формулировка основного тезиса. (Центральным вопросом работы, где автор добился наиболее существенных (заметных, ощутимых...) результатов, является...).

Краткое содержание рецензируемой работы.

Общая оценка. (Оценивая работу в целом... Суммируя результаты отдельных глав... Таким образом, рассматриваемая работа... Автор проявил умение разбираться в... систематизировал материал и обобщил его... , Автор, безусловно, углубляет наше представление об исследуемом явлении, вскрывает новые его черты... Работа, бесспорно, открывает...).

Недостатки, недочеты. (К недостаткам (недочетам) работы следует

отнести допущенные автором... (недостаточную ясность при изложении...), Работа построена нераационально, следовало бы сократить... (снабдить рекомендациями), Существенным недостатком работы является... Отмеченные недостатки носят чисто локальный характер и не влияют на конечные результаты работы... Отмеченные недочеты работы не снижают ее высокого уровня, их скорее можно считать пожеланиями к дальнейшей работе автора... Упомянутые недостатки связаны не столько с... сколько с...).

Выводы рецензента

В заключении необходимо указать отвечает ли работа предъявляемым требованиям к выпускной квалификационной работе, и какой оценки она заслуживает, рекомендуется ли выполненная работа к защите, заслуживает ли автор выпускной квалификационной работы присвоения соответствующей квалификации по избранной специальности или профессии.

Рецензия подписывается рецензентом с указанием его, учёного звания, должности и места работы.

**Министерство труда и социальной защиты населения
Ставропольского края
Государственное бюджетное профессиональное образовательное
учреждение «Ессентукский центр реабилитации инвалидов и лиц с
ограниченными возможностями здоровья»**

ОТЗЫВ

на Выпускную квалификационную работу

Обучающегося (щейся): Аненко Диану Александровну

Группа: № 12

Специальность: 43.02.11 Гостиничный сервис

Тема Выпускной квалификационной работы: «Организация обслуживания гостей в процессе проживания. Служба питания: задачи, функции, значение, организация деятельности (на примере Отеля Де Пари)».

Руководитель ВКР: преподаватель первой квалификационной категории ГБПОУ «Ессентукский ЦР» Ковбунова Ольга Андреевна

Выпускная квалификационная работа (Дипломная работа) обучающегося ГБПОУ «Ессентукский ЦР» Аненко Анастасии написана на весьма актуальную тему «Организация обслуживания гостей в процессе проживания. Служба питания: задачи, функции, значение, организация деятельности (на примере Отеля Де Пари)», так как услуги ресторанного хозяйства в гостиничном обслуживании являются важным элементом и одним из высокодоходных видов экономической деятельности любого гостиничного предприятия.

В работе теоретически исследуются состав, назначение и функции службы питания в гостиницах, состав и должностные обязанности персонала службы общественного питания в гостиничных предприятиях, организация обслуживания гостей в ресторане, рассмотрен зарубежный опыт по исследуемой проблеме, что является основанием для углубленного изучения организации деятельности службы питания в отеле «Де Пари».

Дипломант дает характеристику отеля «Де Пари», описывает функции и должностные обязанности персонала службы питания и требования, предъявляемые к нему, описывает организацию банкетного обслуживания службой питания в ресторане отеля «Де Пари», проводит соответствующий анализ.

В связи с этим заслуживают внимания мероприятия по совершенствованию деятельности службы питания отеля, предлагаемые автором.

Дипломная работа логически целостна, содержания работы соответствует проблематике.

Автор в своей работе показал фактическое обладание общими и профессиональными компетенциями: понимает сущность и социальную значимость своей будущей профессии, умеет осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности, понимает роль и значение организации и выполнения работ по предоставлению услуг питания в гостиничных предприятиях, умеет выявлять спрос на гостиничные услуги, в частности на услуги питания.

Выпускная квалификационная работа обучающейся Аненко Дианы Александровны на тему «Организация обслуживания гостей в процессе проживания. Служба питания: задачи, функции, значение, организация деятельности (на примере Отеля Де Пари)» полностью соответствует требованиям, к выпускным квалификационным работам, может быть рекомендована к защите и заслуживает положительной оценки.

Рекомендуемая руководителем ВКР оценка - 5 (отлично).

Дата « ____ » _____ 20 ____ г.

Руководитель ВКР

Подпись

ФИО